



Selles numbris:  
LK 2 - Tuule uudised

LK 3 - Üks vana vestlus ehk kordamine on tarkuse ema.

LK 4 - Välismaalt

# Lüganuse uudised

Nr. 33 veebruar 2011

Ootame vihjeid ja ettepanekuid toimetuse e-postile: [lyganuseuudised@hotmail.ee](mailto:lyganuseuudised@hotmail.ee) Leht internetis: [lyganuse.nommeraadio.ee](http://lyganuse.nommeraadio.ee)



## Patt on mõelda ligimesest halba, aga harva on see vale!

Ma olen palju mõelnud poliitilisest Suurest Juhist või vallavanemast, kui kuriteokoosseisu koostisosast või... ent mõelge kaasa.

Kui näiteks X haldusüksuses võim vahetub (mõelge, mida see tähendab, et 'võim vahetub!' ja mõelge, miks vahetub!), seatakse pukki uus „pealik“ ja tegevus jätkub nagu poleks midagi olnud. Muutub vaid nimi pressiteadetes ja tööle võetakse paar uut „nõunikku“ päris nõutukstegeva palgaga, sest ei saa ju uus ülem vanadele nõunikele küsimusi esitades oma ehedat võhiklikkust näidata.

AGA... rahavood liiguvad kõikumatus rahus endistviisi ja endises suunas ja uus Suur Juht palvetab, et enne valimisi mõni Suur S... või muu pinnale ei ujuks.

KUI uus Suur Juht suudaks tõestada, et alates tema pukkitulekust muutus näiteks asfalteeritava tee kvaliteet hoobilt paremaks, oleks see suur asi...

KUI ta aga vaataks läbi kõik antud haldusüksuse nimel sõlmitud lepingud, arvutaks üle ehituste ja

ürituste kalkulasioonid ja siis julgelt ja otsusekindlalt röögataks: “Te kuradi hullud maksate ju röögatult rohkem kui vaja! Lõpetage ära!”

Ja kui tõmbaks teetööde realt 35% hoobilt maha, mis oleks näiteks puhaslisa töötegemist vahendava holdingfirma kasumile, vaat' see oleks juba asi. Ühtlasi valgustaks see tagamaid, miks on vaja, et just SELLE erakonna esindaja hanke saatuse ja rahavoo suuna määraks.

Nüüd vast mõistate, et jutu alguses olev viide kuriteokoosseisule ei olegi ehk laest võetud. Ja kui ilmneb, et tegijafirmale makstud kasum (mõelge kunagisele Jõhvi näitele, kus hanke võitnud firma kolme aastaga 64 000 000 “kasumit” sai) liiga suur on, siis tuleb vahele tagasi nõuda lepingu sõlminud tegelase parteilt, kelle korraldusel ja toetuseks selline “hankevõit” ju mõeldud oligi.

Lisaksin veel mõtteaineks, et ehkki ökoloogia on hea, üritab Eesti Energia takistada tuulegeneraatorite kasutuselevõttu,

ehkki ökoloogia on hea ei suutnud Ida-Viru Keskkonnainspeksioon mu “liignorivatele” Sillamäed käsitlevatele küsimustele vastata ja üritab varjuda seaduste loetelu taha selle asemel, et üheselt vastata, kas kompleksne keskkonnauuring on tehtud või tellitud.

Ohufaktori all pean silmas täie vungiga töötavat sadamat, miljoneid transiidotone, mis punktist a punkti b tormavad ja sadama territooriumil ladustuvad. Pean silmas raudtee ja veeteed koosmõju ja nende ohufaktori, olgu see gaasipige ja selle süttimine või raudteelt maha sõitnud vagun või laevast lekkiv õli...

Miks ma nii halbu mõtteid mõtlen? Aga selle pärast, et üritasin kolm aastat leida viiteid sellele, et Eestis täidetakse Riigireservi seaduse munitsipaalreservi käsitlevat osa. Asjata. Mulle kohati isegi ei vastatud, kui avaliku teabe nõude esitasin. Lõpuks seadus tühistati. Aga enne seda anti mulle Andmekaitse Inspeksioonist teada, et “AvTS § 2 lõike 2 punkti 3

kohaselt ei kohaldata avaliku teabe seadust märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduses sätestatud korras märgukirjadele ja selgitustaotlustele vastamisele, kui vastamine eeldab jäädvustatud teabe analüüsimist, sünteesimist või täiendava teabe kogumist ja dokumenteerimist.” Lause on muidugi kontekstiväline, kuid ütleb selgelt, et kui vastamiseks tuleb ka MÕELDA (analüüsida, sünteesida, dokument koostada), siis vastust loota pole. Ja seda kohaliku omavalitsuse tasandil. Teema päädis „Riigireservi seaduse“ kehtetuks kuulutamisega.

Keerakem nüüd loo algus endale taas silme ette, loeme: “Ma olen palju mõelnud poliitilisest Suur Juhist või vallavanemast, kui kuriteokoosseisu koostisosast või...”

MIKS see tegelane (poliitiline seesamune ) ei julgenud omal ajal otse ütelda, et munitsipaalvaru, mis peaks taga kodanike ELUTEGEVUSE KRIISIOLOUKORRAS, pole hakatud varumagi? Veelgi enam

- keegi pole selle pealegi tulnud, et seda võiks teha ja riigilt selleks vahendeid küsida. Aga teisest küljest - kui riigihanke munitsipaalvaru loomiseks oleks saanud firma, kes selle eest igal aastal Xkümme miljonit kasumit saab ja enne, kui “best before” kätte jõuab, kogu kauba võileivahinna eest endale saab ja värske pähe naabritele müüb...?

Jah, firma on küll eestimaine, kuid - paraneb sest Eesti maine?

MIKS peab külavanem olema parteilane? Miks oleks hea, kui parteiline käsurida tuleks ministrilt sama partei liini pidi külapoe müüjani välja? Kas ikka peab? Ja kas see ka loeb, kui tegu Eesti Vabariigi patriootidega on või on määrav ikkagi erakond? Mõelgem veel, kuni mõistust on!

Margus Lepa

# Tuule uudised.

**BNS, 31.01.2011** Eesti Energia palub meretuuleparkide rajamiseks vajalike otsuste osas keskkonnaministeeriumilt võrdset kohtlemist ning küsib, mille taga seisab 2009. aasta lõpus taotletud vee erikasutusloale keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamine, samal ajal kui konkurentide KMH-d on algatatud ja protsess käib.

Eesti Energia AS taastuenergia ettevõtte direktor Ando Leppiman kirjutas keskkonnaministeeriumi kantslerile Rita Annusele ja majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi kantslerile Marika Priskele möödunud nädalal kirja, milles tunneb huvi, mille taga seisab Eesti Energia Liiv lahe meretuuleparkide KMH algatamine.

Majandus- ja kommunikatsiooniminister Juhan Parts ütles BNS-ile, et loomulikult ei tohi ettevõtteid ebavõrdselt kohelda, kuid konkreetsetes küsimustes peab vastust andma keskkonnaminister.

Leppiman kirjutas, et Neugrund OÜ ja OÜ Nelja Energia osas on samasisulises vee erikasutusloa menetluses KMH algatatud. „Käesoleval hetkel tundub selline arendajate ebavõrdne kohtlemine meelevaldne ning on seega avaliku võimu poolt õigusaktidega keelatud,” kirjutas Leppiman.

Keskkonnaministeerium võttis Eesti Energia Liivi lahe tuuleparkide vee erikasutusloa menetluse 2009. aasta 22.

detsembril. Leppimani viidatud aktide kohaselt tehakse KMH algatamise või mittealgatamise otsus ühe kuu jooksul. Seni seda tehtud pole.

Seejuures viitab Leppiman Annuse mullu märtsis majandus- ja kommunikatsiooniminister Juhan Partsile saadetud kirjale, milles Annus kirjutas, et keskkonnaministeerium ei anna kavandatud tegevuse osas lõplikku hinnangut enne kui KMH aruanne on valminud ning KMH protsess tuleb kindlasti algatada.

Neugrund OÜ kavandatud meretuuleparki kohta on algatatud KMH ja see on jõudnud mullu augustis aruandeni, Nelja Energia OÜ Loode-Eesti rannikumere tuuleparki KMH on samuti algatatud ning valminud on KMH programm.

“Eesti Energiale jääb kahjuks arusaamatuks, millistel põhjendustel ning kaalutlustel ei ole algatatud Eesti Energia vee erikasutusloa osas keskkonnamõju hindamist,” lisas Leppiman.

Neugrund OÜ soovib paigaldada tuulikuid ligikaudu 12 ruutkilomeetri suurusele alale Neugrundi madalikule, kus mere keskmine sügavus ei ole üle 15 meetri. Madalikule tahab firma püstita kahes grupis kokku 38 viie megavattise võimsusega tuulikuid. Projekti eeldatavaks maksumuseks on neli kuni kaheksa miljardit krooni.

Merepõhjas asuva Neugrundi meteoriidikraatri alale on

koostatud ekspertiis, mis soovib ala looduskaitse alla võtta. KMH aruandes leiti, et tuuleparki mõju on loodusele negatiivne, kuid selle võiks leevendusmeetmeid kasutades rajada. Kohalikud elanikud, piirkonna omavalitsused, kaitseministeerium ja looduskaitsejad on selle meretuuleparki vastu.

OÜ Nelja Energia soovib Hiiumadala looderanniku lähetele, avameres asuvatele Apollo, Vinkovi, Neupokojevi pankadele ja nende lähetele rajada viis tuuleparki kokku ligi 200 tuulikuga. Tuulikud on kavandatud merepõhja rajatavatele vundamentidele.

Eesti Energia kavandatava Liivi lahe meretuuleparki võimsus oleks 600 megavatti ja avamerre tahab ettevõtte paigutada 120 tuulikuid. Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium saatis mullu suve lõpus valitsusele arutamiseks Eesti Energia taotluse broneerida Liivi lahes viis suurt ala kokku 100 ruutkilomeetri ulatuses kavandatava meretuuleparki uuringuteks.

Peaminister Andrus Ansip väljendas taolise broneeringu andmisele vastuseisu.

**BNS, 31.01.2011:** Statistikaameti andmetel toodeti Eestis 2010. aastal kokku 12.750 gigavatt-tundi elektrienergiat, mis on võrreldes 2009. aastaga 46 protsenti rohkem.

Mullu detsembris toodeti Eestis 1375 gigavatt-tundi

elektrienergiat, mis on võrreldes ülemöödunud aasta sama kuuga 70 protsenti ja võrreldes mullu novembriga 18,5 protsenti enam.

Hüdrojaamades toodetud elektrienergia kogus oli eelmisel aastal 25,7 gigavatt-tundi ja tuuleenergiast saadud elektrienergia kogus 272,2 gigavatt-tundi, mis on võrreldes 2009. aastaga vastavalt kaheksa ja 43 protsenti rohkem.

Mullu detsembris toodeti elektrit hüdroenergiast 2,7 ja tuuleenergiast 30,9 gigavatt-tundi, 2009. aasta samal kuul olid need näitajad vastavalt 2,7 ja 23,4 gigavatt-tundi ning mullu novembris vastavalt 3,4 ja 30,2 gigavatt-tundi.

Elektrienergia import ulatus 2010. aastal 1099 ja eksport 4355 gigavatt-tunnini, mis on võrreldes tunamullusega vastavalt 64 protsenti vähem ja 49 protsenti rohkem.

Eelmise aasta detsembris imporditi elektrit 73 ja eksporditi 447 gigavatt-tundi. 2009. aasta detsembris ulatus elektrienergia import 409 ja eksport 300 gigavatt-tunnini, mullu novembris aga vastavalt 67 ja 385 gigavatt-tunnini.

Soojusenergia toodang suurenes mullu võrreldes tunamullusega üheksa protsenti 8230 gigavatt-tunnini. Eelmise aasta detsembris toodeti soojusenergiat 1152 gigavatt-tundi, mis on võrreldes 2009. aasta detsembriga kaheksa protsenti ja võrreldes mullu novembriga 38,5 protsenti rohkem.

## Ukraina Ülemraada

kehtestas juba 2008. aastal elektri ja soojuse tootmisele spetsiaalse „roheline” tariifi. Selleks loodud seaduse „Muudatuste sisseviimisest Ukraina „Energeetikaseadusse” ja Ukraina „Alternatiivsete energiaallikate seadusse” poolt hääletas 359 rahvasaadikut saalis viibinud 426 saadikust, teatas Ukraina informatsiooniagentuur UNIAN.

Seadus näeb ette, et „roheline” tariif kujutab endast eritariifi, mis kehtestatakse alternatiivseid energiaallikaid kasutavatele energiatootjatele, välja arvatud majapidamis- ja koksigaasi kasutavatele ettevõtetele. Hüdroenergeetika vallas kehtib tariif vaid väiksematele hüdroelektrijaamadele.

Vastavalt seadusele on Ukraina energiaturg kohustatud „roheline” tariifi alusel ostma elektrienergiat, mille on tootnud alternatiivseid energiaallikaid kasutavad energiatootjad, välja arvatud majapidamis- ja koksigaasi kasutavad ettevõtted ning hüdroenergeetika valdkonnas väiksemad hüdroelektrijaamad ja mida ei müüda kokkuleppehinnaga otse tarbijatele või võrgufirmadele, kes teostavad majandustegevust elektriga varustajatena muutuva tariifi alusel.

„Rohelise” tariifi alusel võib realiseerida alternatiivlikast toodetud elektrienergiat tarbijatele otselepingutega. Sealjuures saab energia tarbija Ukraina Ministrite Kabineti volitatud organilt kindla vormiga dokumendi, mis kinnitab alternatiivlikast toodetud energia ostmise ning määrab ka nimetatud dokumendi kasutamise korra.

Ukraina elektroenergeetikat reguleeriv rahvuslik komisjon kinnitab „roheline” tariifi majandusüksustele, mille majandustegevus on üles ehitatud elektrienergia tootmisele alternatiivsetest allikatest, kümneks aastaks määraga, mitte enam kui kahekordne keskmine kalkuleeritud elektrienergia tariif, mis on kehtestatud elektrit tootvatele ettevõtetele, mis teostavad elektrienergia müüki Ukraina hulgiturule ja mitte madalam, kui kahekordne keskmine kalkuleeritud elektrienergia tariif elektrit tootvatele ettevõtetele, mis teostavad elektrienergia müüki Ukraina hulgiturule, aasta jooksul, mis eelneb nimetatud tariifi kehtestamise aastale ja mis vaadatakse igal aastal üle vastavalt kehtestatud korrale.

Väärrib märkimist, et siseriikliku tegevusega riigifirma „Ukrainterenergo” alustas 15. septembril elektrienergia (kommerts) impordi Vene Föderatsioonist.

Firma esindaja sõnul on vastavalt Vene poole lepingupartneriga OAO „Inter RAO ES” sõlmitud lepingule tehingumaht 500 MW. Vastavalt kokkuleppele tehingu hinda ei avalikustata.

Kuid, nagu märkis pressisekretär, imporditakse vene elektrienergiat 12% madalama hinnaga kui Ukraina elektrienergia hulgiturul on kehtestatud.



# Üks vana vestlus ehk kordamine on tarkuse ema.

Järgnev arutus leidis aset Tallinnas Nõmme Raadios, kus saatejuhist probleeminärija ja põhjusteotsija Margus Lepa üritas selgust saada, miks hiiglaslik ökoenergiaprojekt, mille kasulikkuses keskkonnale terve maailm veendunud on ja mis miljardikroonise\* investeeringu tooks, ikkagi Toila vallavolikogus vastuseisu leidis. Kusjuures põhjust ja põhjendust nagu ei olnudki.

Vestluspartneri (et mitte öelda ülekuulatava) rollis oli projektiarendaja – Est Wind Power OÜ jurist Raigo Sõlg. Siinkohal on esitatud katkeid nende vestlusest.

M.L.: Euroopa on täis tuulegeneraatoreid, meil Eestis on vaid mõned. Est Wind Power on käivitamas Eestile väga tähtsat projekti ja nüüd korraga, nagu kuulukse – vallavolikogu vastuseis üldplaneeringule! Milles asi?

R.S.: Iga mõtestatud areng vajab planeerimist. Seda põhimõtet järgides koostas ka Toila vallavalitsus valla üldplaneeringu, mille alusel korraldada valla elu. Planeeringu menetlemise käigus viidi läbi kõik vajalikud uuringud, saadi kooskõlastused kõikidelt vajalikelt instantsidelt ning järgiti kuni viimase hetkeni täpselt planeeringu koostamise, vastuvõtmise ja kehtestamise korda, mille tulemusel maavanem, kui kõrgeim planeeringu järelvalve teostaja, andis tehtule oma heakskiidu. Ja ometi otsustas vallavolikogu 21. septembril hääleteenamusega jätta määrus “Toila valla üldplaneeringu kehtestamine” vastu võtmata, lükates sellega lõpliku otsuse tegemise edasi.

M.L.: Kas keegi soovib siis omakasupüüdliselt vallale halba?

R.S.: Usun, et iga vallaelanik näeb, kuidas praeguse vallavalitsuse eestvedamisel on vald arenenud, millised investeeringud on valda välja võideldud, muutmaks vallaelanike elukeskkonda inimsõbralikumaks. Valla üldplaneeringu kehtestamata jätmise volikogu liikmete poolt ei ole ajendatud murest vallaelanike elukeskkonna pärast või planeeringu ebaõigetest lahendustest. Kõike seda oleks võinud öelda ja tõestada planeeringu varasema menetlemise käigus, aga siis seda ei tehtud, sest põhjust ei olnud.

M.L.: Ehk ei tehtud sellepärast, et kellegi soov oli kasutada planeeringu mittekehtestamist valimisvõitluse vahendina, mille kaudu halvustada kõiki praeguse vallavalitsuse tegemisi?

R.S.: Ma ei kommenteeriks.

M.L.: Kas “ma ei kommenteeriks” tähendab sama mis “see võib nii olla”?

R.S.: Ma ei... (naerab).

M.L.: Olen asja pisut uurinud ja tean, et tagasi lükati kogu planeering ja väidetavalt sai planeeringu kehtestamise takistuseks valda rajatav tuulepark, mille tõttu kogu, ma r õ h u t a n kogu planeering kihva keerati?

R.S.: L o h u t u s e k s üldplaneeringu pooldajatele võib öelda, et praeguses arengujärgus tuulepargi rajamist enam peatada ei saa – kõik seadustest tulenevad nõuded pargi rajamiseks on täidetud. Nagu ei suutnud omaaegsed “masinapurustajad” peatada ühiskonna arengut Inglismaal,

nii ei ole ka siin võimalik vastu seista uutele tehnoloogiatele ja keskkonnasõbralikele lahendustele. On äärmiselt kahetsusväärne, et rahva valitud inimesed, inimesed, kellele neid valinud kodanikud usaldasid oma tuleviku, töötavad oma ühiskondliku karjääri huvides käsikäes nendega, kes soovivad tuulepargi rajajatelt välja pressida isiklike hüvesid ja ähvardavad väljapressimisele mitte allumise korral algatada üleüldist vastupropagandat.

M.L.: Tähelepanu, head kuulajad, läheneme asja tuumale! Sa ütlesid sõna “väljapressimine”! Kas Sul on fakte?

R.S.: Mul on juristiharidus ja see erineb oluliselt “külatelefoni” haridusest. Ma tean, mida räägin ja tean ka, millal räägin.

M.L.: Hüva! Miks nad nii teevad?

R.S.: Aga miks mõned inimesed tegid koostööd küüditajatega? Miks metsavendade püüdjate hulgas oli ka eestlasi? Miks EKP kunagised liikmed on nüüd erinevates Eesti erakondades? Miks reetmine jätkub ja riigi raha raiskamine on elunorm?

M.L.: Sa kaldud teemast kõrvale...

R.S.: Vastupidi! Ma olen selle teema juurte juures! Küündimatu kadedus, ahnus ja võimujanu põhjustavad suhtumise, et pärast meid tulgu või veeuputus ning kerkigu toss ja tuhamäed. Just sellistest inimestest on saanud alguse meie tänane vaesus ja viletsus ja umbusk kõigi uue ja areneva suhtes.

M.L.: Aga mis...

R.S.: Lisaks sellele ei mõtle need inimesed sellele, millised õiguslikud tagajärjed võivad järgneda nende isiklikest huvidest kantud valeotsustele. Planeeringu vastu hääletanud vallavolikogu liikmed teavad arvatavasti väga hästi, millisesse suurusjärku kuuluvad arendaja seni kantud ja ka tulevikus tehtavad kulutused. Üldplaneeringu motiveerimata (põhjendus – mulle lihtsalt ei meeldi – ei ole õiguslikult vettpidav) kehtestamata jätmise või sellega viivitamise korral olukorras, kus kõik teised vajalikud kooskõlastused (ka ministeeriumidest ja maavanemalt) tuulepargi rajamiseks on saadud, tähendab vallale väga suuri arendajapoolseid kahjunõudeid “Riigivastutuse seaduse” alusel. Ja vale oleks siinkohal arvata, et “mõisa köis, las lohiseb”. Nimelt näeb “Riigivastutuse seadus” ette võimaluse, et avaliku võimu ndja, kellelt mõistetakse välja kahju, võib esitada regressinõude isiku vastu, kelle õigusvastase tegevuse tulemusena kahju tekkis. Seega võimaldab seadus jõuda iga üksikisikuni, kelle tegevuse tulemusena kahju tekitatud on. Mina sellise perspektiiviga riskida ei julgeks. Juhin veel kord tähelepanu asjaolule, et antud juhul räägime me väga suurtest summadest. Ja esimeseks vastutajaks on vald tervikuna.

M.L.: Oma eelarve piires?

R.S.: Enamgi veel...

M.L.: Jah, nagu ütles klassik: “Edul magusaim maik on edutu keelel!” Valimisvõitlus ajab inimesed ikka ogaraks küll. Kas ma oletan õieti, et kui tänased projekti vastased on võimule saanud, kinnitatakse planeering kohe ära?

R.S.: Minu prognoosi kohaselt küll. Mõned võivad veel ka nõuda, et neile raha antaks või kaev kaevataks või auto osetaks, aga – kinnitavad ära. Paraku jäetakse kahe silma vahele asjaolu, et juba põhjendamatu viivitamisega põhjustatakse arendajale märkimisväärset kahju. Selle saab vajadusel dokumentaalselt tõestada. Rääkimata siin veel asjaolust, et vald tervikuna januneb üldplaneeringu järele, mis praeguseks on takerdunud kellegi isiklike huvide, mitte õiguslike vm tõsiseltvõetavate probleemide taha.

M.L.: Loodame siis, et Toila Valla elanikud mõistavad, millist kasu saab vald uute töökohtade loomise, parandatud teede ja kohaliku eelarvesse laekumise suurenemise näol, mis kõik kaasnevad tuulepargi rajamisega. Rääkimata sellest, et kohalikud ehitusfirmad esitavad saavad tellimusi, inimesed tööd ja leiba...

R.S.: Mina soovitan kõigil hääleõiguslikel vallaelanikel minna 16. oktoobril valima ja anda oma hääle nendele, kelles ei ole pettunud. Mängus on ju tulevik ja mina küll ei tahaks surivoodil teada, et lapsed tulid mind vaatama vaid viisakusest või “poliitilistel” põhjustel, aga tegelikult minu elu pärast mind vihkavad. (naerab, aga mitte eriti veenvalt)

\* miljard on tuhat miljonit ehk siis 1 000 000 000 krooni.



Eesti Korterühistute  
Hoiu laenuühistu

Ex unitate vires -  
koos oleme tugevad

Hoiused - Laenud - Energiaaudit  
Kindlustus

[www.yhistupank.ee/korter](http://www.yhistupank.ee/korter)

Eesti Korterühistute Hoiu-laenuühistu

Raekoja plats 20 Tartu | Tel 7 407 132 | [info@yhistupank.ee](mailto:info@yhistupank.ee)

# Välismaalt

**Ave kirjutab Ameerikast:** Paljudes USA osariikides on keelatud autoroolis olles mobiiliga kõnelemine ilma hands free süsteemita. New Yorgis on nüüd tehtud ettepanek keelustada mobiiliga kõnelemine ja sõnumite saatmine ka jalakäijate jaoks. Inspireeritud on see suurelt osalt hiljutisest juhtumist, kus ostukeskuse fuajees tekst. toksiv tädi ei märganud madala piirdega basseini ja sinna sisse koperdas. Kainet mõistust ja loogikat kohtab üha harvemini. See tuleks kanda Punasesse Raamatusse teiste haruldaste asjadega samasse nimekirja. Nii konfiskeeriti jaanuari alguses Gatwicki lennujaama turvakontrollis Julie Lloyd'i käsipagasist mängusõduri paarisentimeetrine plastmassist püss, sest see olevat potentsiaalne riskitegur.

Näiteid instruksioonidest, mis USA-s juba kehtivad: Enne uue tamponi paigaldamist, eemalda eelmine.

Juuksefööni mitte kasutada vannis ja dushi all.

Ettevaatust, kuum triikraud võib kõrvetada.

Dünamiit on plahvatusohtlik.

Rooste eemaldus vahendit nahale mitte kanda.

**Venemaa kontrollikoja andmetel** kulutas Moskva linnavalitsus 2009. aastal igale linnaametnikule kontoritarvete muretsemiseks üle 11000 krooni (üle 700 euro). Linnaametniku keskmine mobiiltelefoni arve oli üle 60 tuhande krooni (ligi 3800 eurot) ja tariif turuhinnast kuus korda kõrgem. Ametnikke töötab Moskva linnavalitsuses 572 817, aga arvuteid on linnavalitsuses arvel 1,3 korda rohkem. Kontrollikoja audiitorid juhtisid tähelepanu, et mõnedes linnavalitsuse osakondades on ametnike kabinetid sama suured nagu keskmine Moskva pere korter - 55 ruutmeetrit. Linnavalitsus rendib ruume 12 korda kõrgemate hindadega kui Moskvast tegutsevad erafirmad.

Loole lisab pikantsust asjaolu, et linnavalitsus rendib ruume iseendalt. Linnavalitsusele suurim rendileandja on aktsiaselts "Olimp", kelle ainukeseks osanikuks on Moskva Linnavarasamet.

**CNBC:** USAs viimastel kümnenditel mitmed linnad tulnud välja enda kohalike valuutadega, et aidata väikeettevõtteid ning parandada raharinglust. Kohalikud valuutad olid populaarsed

ka 1930. aastate Suure depressiooni ajal. Hiljutine kohalike valuutade trend hakkas aga teadaolevalt 1991. aastal Ithacas. Üks Ithaca rahaühik on väärt 10 dollarit. Tänapäeval on Ithaca raha ringluses enam kui 100 000 dollari (ligi 73 400 euro) väärtuses. Oma valuutadega on viimastel kümnenditel välja tulnud ka näiteks Madisoni, Corvalliise ja Traverse linn.

**Briti peaminister David Cameron** kinnitas Müncheni julgeolekukonverentsil, et multikulturalism on läbi kukkunud. Ta osutas sellele, et nii ühiskond kui valitsused on minevikus üritanud jääda «äraootavalt tolerantseks» ning aktsepteerinud ja isegi julgustanud seeläbi rühmitusi, mis ei jaga Briti väärtusi. Cameroni arvates vajab Suurbritannia tugevamat rahvuslikku identiteeti, et vältida inimeste radikaliseerumist. Cameron selgitas, et noortele islamiuskule meele tuleb tagada kuuluvustunne. «Nad ei oska Suurbritanniaga samastuda, kuna me ise oleme lasknud oma kollektiivsel identiteedil nõrgeneda.» Cameroni sõnul tuleks anda rühmitustele hinnang lähtudes küsimustest, sisserändajad usuvad universaalsesse inimõigustesse,

sealhulgas naiste ja teist usku inimeste õigustesse, kas need usuvad õigusriiki ja demokraatiasse ning kas need edendavad lõimumist või eraldatust. Mosleminoorte organisatsioon Ramadan Fond ütles Cameroni seisukohti arvustades, et islamiusulistele viidates tekitab peaminister "hüsteeriat ja paranoiat". Organisatsiooni juhi Mohammed Shafiqi sõnul "põlgavad Briti moslemid terrorismi ja äärmuslust ning nad on teinud jõupingutusi, et seesugust kurjust meie riigist välja juurida".

**BBC: Ühendriikide tribunal vähendas** kahe aasta võrra koka, ihukaitsja ja autojuhina Osama bin Ladeni juures töötanud Ibrahim al-Qosi vanglakaristust. Mõõdunud aastal mõistis Guantánamo tribunal ta 14 aastaks vangi. 2001. aastal Afganistanis tabatud süüalune tunnistas end eelmisel aastal lisaks süüdi vandenõus ja terrorismi toetamises. Kuna al-Qosi on istunud erinevates vangilaagrites juba 2001. aastast, võib ta kinnitamata andmetel vabaneda vanglast juba järgmise aasta juulis.

**Smixer:** Grammatikanats peksis Moskvast läbi vene

natsionalisti. Miks? Natsihakatis kirjutas kaubanduskeskuse seinale „Venemaa on venelaste oma“... ja tegi õigekirjavea. Siis korraldati kohapeal eksam: kuidas käändub sõna „vihkama“ jne Peksja võeti kohapeal kinni koos asitõendiga. Selgus, et tegu on MRÜ filoloogiatudengiga grupeeringust „Moskva natsionaallingvistid“. „Me vihkame neid, kes on sündinud Venemaal ja suhtuvad rahvuskeelde sigaduslikult. See tüüp, kes meilt sarvede vahele sai, on kitli ära teeninud. Ta ei suutnud isegi pika kolkimise peale eristada jambi trohheusest.“ MVD andmetel ei ole see esimene ega ainuke juhus.

**The Telegraph:** Iisraeli teadlased on välja töötanud lõhkeaine avastamise meetodi, mis kasutab erilist teenitud hiiri. Teadlaste sõnul on hiired märgatavalt täpsemad kui koerad või röntgenid ning mis peamine - töö käib päiklite eest! Eelmisel aastal katsetati pommihiiiri Tel Avivi ostukeskuses, kus tuhande ostuhooliku seast valisid pisiimetajad eksimatult välja 22 lõhkeainenäidisega inimest

